

EVALUACIÓN DE EFECTIVIDAD BIOLÓGICA EN EL USO DE BIOESTIMULANTES RADICULARES PARA EL CULTIVO NOGAL PECANERO 2019-2020.

[*Carya illinoensis*, (Wangenh) K. Koch].

- ♦ Porcentaje de micorrización.
- ♦ Reservas en raíz (almidón).
- ♦ **Calidad de fruto (porcentaje de almendra).**

RESUMEN EJECUTIVO

La variable a continuación detallada del proyecto en la evaluación de la efectividad biológica con el uso bioestimulantes radiculares en el cultivo nogal pecanero, lo es el **llenado de fruto**. Representa el impacto real y tangible en su utilización para su reflejo en la inversión financiera de ellos.

Los resultados finales exhiben incrementos del llenado de fruto en todos los tratamientos evaluados respecto a los testigos absolutos.

Se obtuvieron rangos positivos de diferencia desde un 12% hasta un 25% de almendra adicional en los diferentes productos y tratamientos, todo ello respecto al testigo absoluto.

En comparación al resultado obtenido en el testigo regional que utiliza micorrizas locales, los rangos positivos en la evaluación de esos productos mostraron diferencias de un 11% a un 24% más de almendra.

De esta manera, se concluye linealmente en este estudio que el (P1) Fx Bio en su Tratamiento 1 (3 lts/ha) y en su Tratamiento 2 (4 lts/ha), aportaron el mayor porcentaje de almendra alcanzado una diferencia de 24% y 25% más de llenado, que el testigo absoluto (TA). Y un 22% y 24% más de llenado de almendra en ambos tratamientos respecto al testigo regional (TR).

El segundo mejor resultado lo obtuvo (P1) Mycoroot en su Tratamiento 3 (2 kg/ha), quien obtuvo una diferencia a favor en el llenado de la nuez del 23% más de almendra, respecto al testigo absoluto (TA). Y en comparación al testigo regional (TR), mostro una diferencia de 22% más de llenado de almendra.

El P3 MycoUp, su Tratamiento 1 (1 kg/ha), mostro una diferencia de 21% más de llenado de almendra respecto al testigo absoluto (TA). Y un 20% más de llenado de almendra respecto al testigo regional (TR).

El análisis estadístico utilizado SAS V 9.0 (The Static Analisis System), no arrojó valores de alta confianza en los resultados el cual menciona que la regla de decisión R2 (48.59%) no es mayor al 50%, lo que indica variabilidad media, el Valor F (1.58) es menor al valor de la tabla Fisher para el modelo (2.278) y la Prueba en P (0.1782) es mayor al 5% (0.05) de grado de error aceptado.